

المقدمة

يعدُّ الأدب المقارن واحداً من أهم الفروع في مجال علوم الأدب، وتعدُّ دراساته من الدراسات النقدية المهمة التي لفتت أنظار كثير من الأدباء والنقاد في أنحاء العالم إبان نشأته الأولى، ولدراساته أثر جوهري في معالجة القضايا النقدية والأدبية، فهو يفتح أمام الباحثين آفاقاً واسعة وجديدة للاطلاع على سائر الآداب، ويساعد في زيادة التفاهم والتقارب بين الشعوب. وتلبية لاحتياجات العصر والتطور في الميادين الأخرى للأدب، وظهور العالمية الإنسانية في عصور النهضة العلمية والأدبية، واتصال البلدان العربية وإيران بالبلدان الغربية، وتأثرهما بها، ولاسيما في مجال العلوم الإنسانية والفروع الحديثة، بما فيها النقد الأدبي، فقد تطور هذا الفرع النقدي مواكباً التطورات الراهنة في مجتمعنا الحالي، وتطرق إلى ميادين مهمة وشاقة مثل «الاستشراق»، و «العولمة»، ... إلخ، وهو ما زاد من أهمية هذا الفرع النقدي الحديث، وألزم النقاد المقارنين أن يدخلوا فيه ويقدموا دراسات عميقة وحديثة، ويشاركوا في المؤتمرات الدولية، ويبحثوا عن جذور الأدب المقارن الأولى في أدينا العربي والفارسي. إن التقارب الزمني لنشأة الأدب المقارن في الأديبين العربي والفارسي، وتشابه الأوضاع السياسية والاجتماعية، والاقتصادية للدول العربية وإيران، مع صلتهم وعلاقتهم الوطيدتين طوال عصورهم الماضية، واشتراكهم الديني واختلاط المعاني الإسلامية والعربية السامية بالحضارة الإيرانية العريقة، وتأثرهم المتشابه بالاتجاهات والقضايا العامة المسيطرة على الأدب، فضلاً عن اشتراك النزعات الإنسانية والعالمية للأدباء العرب والفرس في عصور النهضة العلمية والأدبية، وتأثر الأدباء المقارنين العرب والفرس بالمصادر والمراجع الأجنبية المتشابهة، ذلك كله أدى إلى حضور تاريخ ملئ بالانفعال والفعل، والتأثر والتأثير، والأخذ والعطاء، والتشابه بين الثقافتين العربية والفارسية، فأصبحت ساحة الأديبين العربي والفارسي ميداناً خصباً لإقامة الدراسات التطبيقية في الأدب المقارن،

ولقد تناولتها أقلام المقارنين العرب والفرس منذ الإرهاصات الأولى للدراسات المقارنة فى العالمين العربى والإيرانى إلى أيامنا هذه.

يحاول هذا البحث النقدى المقارن أن يسلط الضوء على نشأة هذه الدراسات المقارنة وتطورها فى الأدبين العربى والفارسى، وعلى العوامل المؤثرة فى نشأتها، وعلى روادها وأعلامها فى هذين الأدبين، وعلى المؤلفات والدراسات النظرية والتطبيقية المقارنة بين الأدبين منذ إرهاصاتهما الأولى إلى وقتنا الحاضر، فضلاً عن بيان مدى تجليات مدارس الأدب المقارن واتجاهاته فى هذه الدراسات. كما يهدف البحث إلى بيان واقع الدراسات المقارنة بين الأدبين العربى والفارسى فى العالمين العربى والإيرانى، وذلك من خلال معالجته خط سير هذه الدراسات منذ إرهاصاتهما الأولى، مروراً بأهم المراحل التى عبرت منها إلى أيامنا هذه، و يحاول كذلك، تبين كيفية استلهاهم الأوساط النقدية والمقارنة العربية والفارسية، الأدب المقارن والنظريات الموجودة فيه وتطبيقها، لبيان مدى تقديمهم بالأسس النظرية لهذه المدارس والاتجاهات، وبيان مدى إضافتهم الجديد فى هذا المجال، لتشكيل تجربة عربية أو فارسية مقارنة، ومناهضة النزعة المركزية الغربية بإسهامهما فى هذا الحقل المعرفى. أما أهم الأسئلة الرئيسة التى تحاول هذه الدراسة الإجابة عنها فيمكن صياغتها على النحو الآتى:

ما أهم العوامل المؤثرة فى نشأة الدراسات المقارنة بين الأدبين العربى والفارسى، وإلى أى حقبة ترجع الإرهاصات الأولى لهذه الدراسات؟ ما أهم المراحل التى مرّت بها الدراسات المقارنة بين الأدبين العربى والفارسى فى الوطن العربى وإيران؟ من الرائد الأكاديمى للبحث المقارن التطبيقى بين الأدبين العربى والفارسى؟ من أهم الأعلام الذين كتبوا فى الصلات العربية - الفارسية بحسب مناهج الدرس المقارن للأدب؟ ما أهم الدراسات النظرية والتطبيقية المقارنة بين الأدبين العربى والفارسى وما أهم ميزاتهما؟ إلى أى مدى استقبلت الأوساط الثقافية العربية والإيرانية مدارس الأدب المقارن؟ وإلى أى مدى برزت وجهة نظرهم فى هذا الحقل المعرفى الإنسانى؟

وتشمل هذه الرسالة ما نُشر من كتب، ورسائل جامعية، ومقالات في مجال الصلات الأدبية العربية - الفارسية، باللغتين العربية والفارسية، دون الدراسات التي أُلفت بلغات أخرى في هذا المجال.

أما المنهج المتبع فهو المنهج الوصفي المضموني. وحاولتُ في هذه الدراسة التقيّد بالعرض التاريخي للدراسات المقارنة. وبناء على الاتجاهات السائدة والمدارس المختلفة في الدرس المقارن للأدب، التي وضعها المقارنون العرب والفرس في حساباتهم في دراساتهم المقارنة، فقد أفدتُ من المدارس والاتجاهات في الدرس المقارن للأدب كلها، بحسب المنهج الذي اتبعه المؤلفون العرب والفرس في دراستهم، وذلك لكي تكون ملائمة لطبيعة الدراسة التي أتناولها، التي تفرض على المنهج الذي ينبغي أن أطبق على هذه الدراسة أو تلك. لذلك انتهجتُ نهج المدرسة الفرنسية التي تعدّ الصلات التاريخية شرطاً أساساً لإقامة الدراسة المقارنة، إضافة إلى اختلاف اللغة، كما انتهجتُ نهج المدرسة الأمريكية التي ترى أن وجود تشابه بين العاملين الأدبيين دون إقامة صلة تاريخية بينهما يعدُّ كافياً لإقامة الدراسة المقارنة، كما انتهجتُ نهج التجربة السلافية التي تردّ المشابهات بين الآداب القومية المختلفة إلى المشابهات بين البنى التحتية المنتجة لهذه الآداب. فضلاً عن إفادتي من الاتجاهات الأخرى والحديثة مثل الاتجاه الاستقبالي، ودراسات الصورة، ونظرية ما بعد الاستعمارية.

تنقسم الدراسة إلى مقدمة وثلاثة أبواب في عشرة فصول، وخاتمة، وملحق.

تناولتُ في الفصل الأول من الباب الأول نشأة الدراسات المقارنة بين الأدبين العربي والفارسي، وتحدثتُ عن العوامل الداخلية والخارجية المؤثرة فيها، فتحدثتُ عن التراث المشترك، وعصر النهضة، والطباعة، والترجمات والمترجمين، والاستشراق، وانتشار الصحف والمجلات. وترجع الحدود الزمنية لهذا الفصل - بغض النظر عن مبحث التراث المشترك - إلى بداية عصر النهضة العربية والإيرانية منذ القرن التاسع عشر، كما تشمل الحدود المكانية إيران والبلدان العربية، لاسيما مصر، ولبنان، وسورية. بالإضافة إلى هذه الأمور تناولتُ الإرهاصات الأولى

للدراستات المقارنة بين الأدبين العربي والفارسي وتأسيسها وتطورها، فى العالمين العربي والإيراني، وترجع الحدود الزمنية لهذا القسم فى الوطن العربي إلى بدايات القرن العشرين، وفى الأدب الفارسي إلى ثلاثينيات القرن العشرين. والكلام على الدراسات المقارنة بين الأدبين العربي والفارسي دون التطرق إلى العوامل المؤثرة فى نشأتها، وكذلك إرهاباتها الأولى تبدو ناقصة وغير أكاديمية، فلذلك وضعتُ هذا الفصل تمهيداً مهماً - لا غنى عنه - للفصول الآتية. واعتمدتُ فى كتابة هذا الفصل على أهم المصادر والمراجع العربية والفارسية، وأدتُ من أهم المجالات فى العالمين العربي والإيراني، ولا سيما فى مبحث الإرهابات الأولى للدراسات المقارنة بين الأدبين العربي والفارسي.

وانتقلتُ فى الفصل الثانى من الباب الأول إلى مبحث ريادة الدراسات المقارنة بين الأدبين العربي والفارسي وأعلامها، واخترتُ من كل بلد عربي أشهر الأشخاص فى مجال دراسة الصلات العربية-الفارسية، فمن مصر: محمد غنيمي هلال، وعبدالسلام كفاى، وطه ندا، وبديع محمد جمعة، ومحمد السعيد جمال الدين. ومن لبنان فكتور الكك، ومن سورية محمد ألتونجى، ومن الأردن يوسف حسين بكار، ومن إيران محمد محمدى. واعتمدتُ فى كتابة هذا الفصل على السير العلمية التى كتبها هؤلاء الأدباء المقارنون عن أنفسهم فى بعض الحالات، وعلى المقابلات الشخصية التى أجرىتها مع بعضهم الآخر، فضلاً عن الكتب التى تناولت بعض هؤلاء وإنتاجهم فى الدرس المقارن للأدب.

وتطرق الفصل الأول من الباب الثانى إلى الدراسات النظرية المقارنة، وتناولتُ فيه أهم الكتب النظرية المقارنة فى مجال الصلات العربية-الفارسية، التى يمثلها كتاب الأدب المقارن لمحمد غنيمي هلال، وكتاب فى الأدب المقارن؛ دراسات فى نظرية الأدب والشعر القصصى لمحمد عبدالسلام كفاى، وكتاب الأدب المقارن لطفه ندا، وكتاب دراسات فى الأدب المقارن لبديع محمد جمعة، وكتاب دراسات فى الأدب المقارن لمحمد ألتونجى، وكتاب الأدب

المقارن؛ دراسات تطبيقية فى الأدبين العربى والفارسى لمحمد السعيد جمال الدين، وكتاب مقدمة فى الأدب الإسلامى المقارن لـ «الظاهر أحمد مكى»، وكتاب ادبيات تطبيقى؛ با تكيه بر مقارنه ملك الشعراء بهار و امير الشعراء شوقى لـ «ابوالحسن امين مقدسى»، وكتاب الأدب المقارن دراسات تطبيقية لـ «على صابرى»، وكتاب الأدب المقارن (ادبيات تطبيقى) لـ «عليرضا شيخى». والحدود الزمنية لهذه المرحلة تبدأ بعام 1953م، العام الذى نشر فيه غنيمى هلال كتابه، وتنتهى بعام 2007م، إذ نشر كل من على صابرى، وعليرضا شيخى كتابيهما فيه. وتشمل الحدود المكانية كلاً من مصر، ولبنان، وسورية بين البلدان العربية إضافة إلى إيران.

وتطرق الفصل الثانى من الباب الثانى إلى الدراسات التطبيقية المقارنة بين الأدبين العربى والفارسى، فقد حصرتُ فيه الكلام على أشهر الموضوعات التى تناولها النقاد المقارنون العرب والفرس، التى تمثلها موضوعات «مجنون ليلى»، و «القصص القرآنى» ومنه «المعراج»، و «يوسف وزليخا»، بالإضافة إلى موضوعات أخرى مثل: «المقامات»، و «الوقوف على الأطلال والدمن بين الأدبين العربى والفارسى»، و «الحكاية على لسان الحيوان»، و «عمر الخيام ورباعياته»، و «أثر الثقافة العربية فى أدب سعدى الشيرازى». إن كثرة الموضوعات التى تطرق إليها المقارنون العرب والفرس وتوسعها، لم تسمح لى بالتطرق إلى الموضوعات كلها، ولذلك اخترتُ من هذه الموضوعات الأشهر والأهم، وأكثرها تداولاً من قبل الباحثين العرب والفرس. وتبدأ الحدود الزمنية لهذا الفصل بعام 1954م، إذ نشر فيه غنيمى هلال دراسته عن مجنون ليلى، وتنتهى بعام 2008م، إذ نشر الدكتور «صادق عسكرى» كتابه الحكمة بين المتنبى وسعدى؛ دراسة مقارنة.

كما يظلمع الباب الثالث من هذه الرسالة بمهمة الحديث عن تجليات المدارس الأدبية المقارنة فى الدراسات المقارنة بين الأدبين العربى والفارسى، فخصصتُ الفصل الأول للحديث عن المدرسة الفرنسية التقليدية، والفصل الثانى عن المدرسة الأمريكية، وتناولتُ فى الفصل الثالث التجربة السلافية، وعمدتُ فى الفصول الرابع، والخامس،

والسادس إلى إلقاء نظرة على الاتجاهات الحديثة في الدرس المقارن للأدب، مثل: الاتجاه الاستقبالي، والاتجاه الصوري، ونظرية ما بعد الاستعمارية.

أما الخاتمة فذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها في هذه الدراسة، وألحقتها بملخصات لها باللغة العربية والفارسية والإنكليزية.

وختمتُ دراستي بملحق، أشرتُ فيه إلى بليوغرافية الدراسات المقارنة النظرية والتطبيقية بين الأدبين العربي والفارسي في الوطن العربي وفي إيران منذ إرهاباتها الأولى إلى بداية عام 2012.

إن سعة مجال الدراسات المقارنة بين الأدبين العربي والفارسي، و توزع المصادر والمراجع في هذا المجال في أنحاء البلدان العربية المترامية الأطراف وإيران، وقلة البحوث والدراسات لجدة الموضوع وحدثته، كان من أكبر المشكلات التي واجهها البحث.